

8/7 1992

Dagens

ris



... till PRO i Box-
holm som ordnade egen
dans i Ettringstorp när
Stenbocksdagen firades
i Boxholms Folkets
Park. Varför var ni inte
med? Vill ni inte att det
ska vara fest för alla
åldrar och att vi ska få
en levande Folkets Park
i Boxholm?

**Snart pensionär
men ej PRO**

PRO och Stenbocksdagen

Lång planeringstid

21/7 1992

Svar till Snart pensionär,
men ej PRO (8 juli).

Först vill jag säga att Boxholms PRO är mycket intresserat av att ha en levande och verksam Folkets Park i Boxholm. PRO-medlemmarna har ideellt ställt upp med att laga och måla bänkar vid teaterladan samt byggt lämmar vid dansbanan. Vidare har PRO sina sommaraktiviteter där tisdagar maj-juni och augusti-september. Vi skall också medverka vid en festlighet en lördag i augusti tillsammans med Hyresgästföreningen och en med Korp-en. Så nog är PRO engagerat.

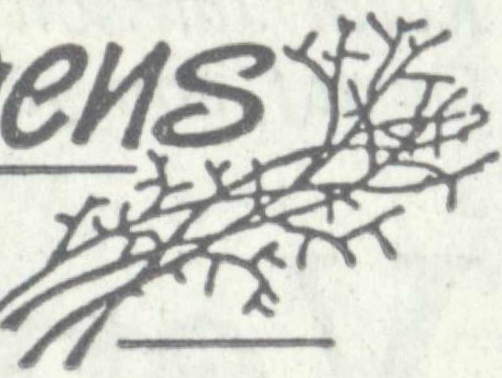
Nu till vår dans. Att den kolliderade med Stenbocksdagen är inte vårt fel. Vi ha-

de gjort vårt dansprogram färdigt hösten 1991. För att få musik måste man vara ute tidigt. Program hade delats ut till PRO-dansare från Örebro i norr till Jönköping i söder. Vi fick inte vetskap om Stenbocksdagen förrän affischerna kom ut. Som du kanske förstår fanns ingen tid att ändra datum för dansen, och att nå alla som fått program var en omöjlighet.

Jag är ledsen att du inte vill bli PRO-are när du blir pensionär. Eftersom jag inte är rädd att sätta ut mitt namn kan du kontakta mig, så kanske du ändrar åsikt.

LENNART ERICSSON
Festkommittén
Boxholms PRO

Dagens ris



... till er som tar hem skåpnycklarna från Tinnis. Det är fler som vill använda skåpen. En kontroll borde göras.

HANS ANDERSSON

... till dem som "sabbade" min gamla, fina "Grälle-traktor", när jag några timmar lämnade den utan tillsyn i Boxholm. Den är okej igen, men vilket besvär ni ställde till för mig! Hade ni i stället frågat, kunde jag ha bjudit på en provtur. Men en ros får Sören Karlsson, som hjälpte mig att reparera och köra hem "Grälle".

Ferguson

Är detta rimligt?

I en artikel i ÖC den 6 augusti står att läsa om protestlistor mot en eventuell nedläggning av Bjursdalens daghem i Boxholm. Det råder nog inga delade meningar om behovet av barntillsyn åt förvärvsarbetande föräldrar.

Men man ställer sig osökt frågan om kostnaden/besparingen två miljoner kronor (vilket väl måste gälla per år) för 30 barn, vilket blir 66 677 kronor per barn och år, står i rimlig proportion till den inkomst en förälder får efter skatt.

I varje fall tycks det finnas all anledning för socialnämnden i Boxholm att ta sig en funderare över vad som bör göras för att relationerna skall bli mer normala.

Tycker,
Skattebetalare

15/8 1992

Löntagarna är utan skuld *20/10 1992*

■ I de så kallade krisuppgörelserna mellan högerkrafterna och socialdemokratin har det upprepats gång efter annan att alla drabbas rättvist.

Men nu liksom vid alla andra tillfällen när någonting går snett, är det inga andra än de vanliga löntagarna som får bära de tyngsta bördorna. Trots att de inte har den minsta skuld till det kaos som uppstått på finansmarknaden genom spekulanternas agerande.

Ingen hade väl trott att Ingvar Carlsson och Mona Sahlin, så patetiska i sina ideologiska uttalanden, skulle kunna medverka till en så djupt orättvis fördelning av bördorna.

Den högre momsens, hyreshöjningarna, den försämrade pensionen, sjukförsäkringen, arbetsskadeförsäkringen och den försämrade arbetslöshetsförsäkringen drabbar dem som har det sämst ställt i samhället.

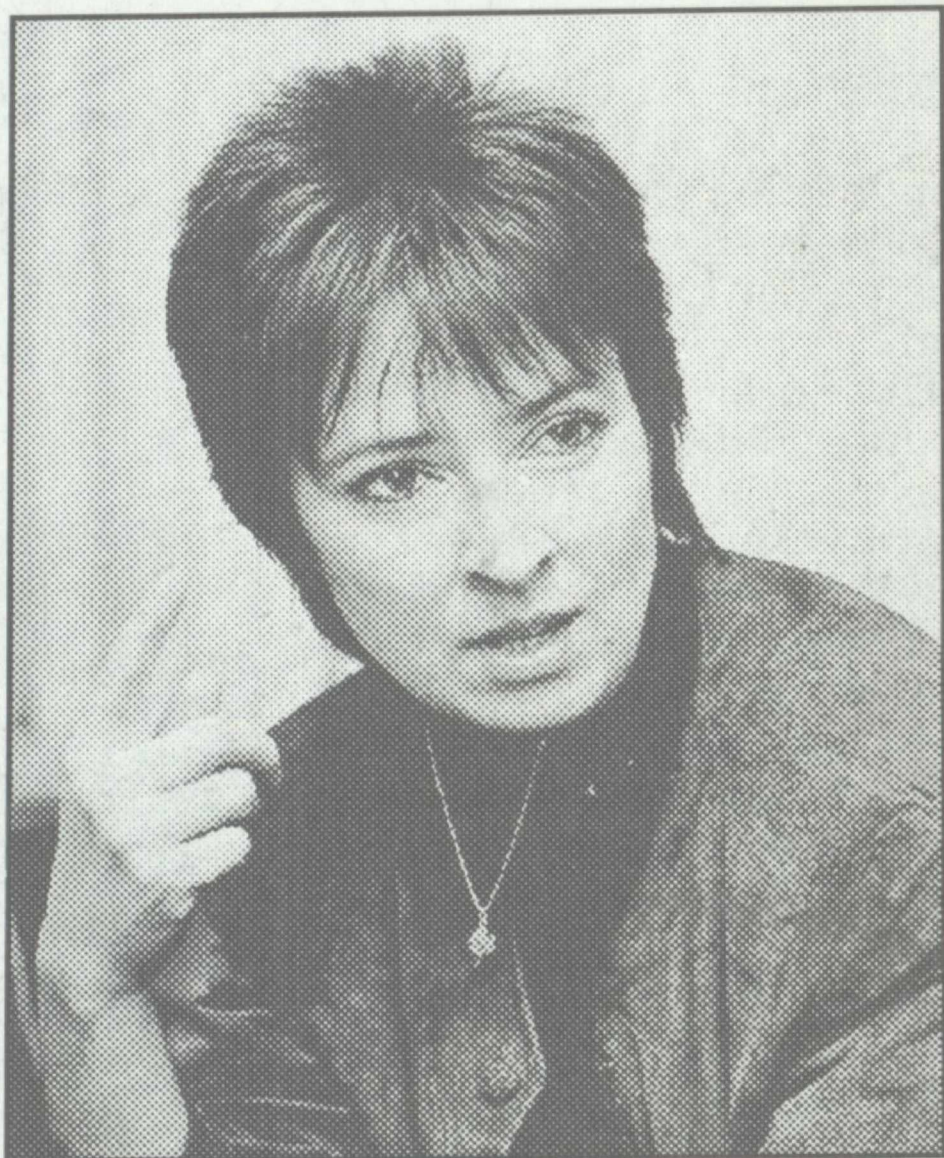
Hur är det då möjligt att de som kommit överens helt ogenerat inför svenska folket kan sitta och påstå att detta är en rättvis uppgörelse? Det kan inte bero på någonting annat än att **ingen** av dessa har någon som helst arbetslivserfarenhet, och inte heller lever de under samma villkor som en genomsnittssvensk.

De har alla sett till att de är helgarderade mot alla ekonomiska eventualiteter, med sina väl tilltagna löner och pensioner.

Det är ju i all sin enfald

Foto: LEIF
SCHRÖDER/FLT

*Inte förrän
facken reagerat
på semesterför-
sämringen upp-
täckte Mona
Sahlin, en gång
arbetsmark-
nadsminister,
hur orättvis den
var, skriver
Thord Lind-
berg.*



skrattretande att Ingvar Carlsson och Mona Sahlin (tidigare arbetsmarknadsminister) först sedan LO och de kollektivanställda reagerat på den orättvisa semesterförsämringen, upptäckt att den endast drabbar de som redan tidigare har den kortaste semestern. Fordringarna tycks inte vara så värst stora för att inneha politiska uppdrag på hög nivå.

För övrigt är det ju märkligt att en handfull politiker kan ändra semesterlagen över en natt (det brukar ju annars fordras beslut av två riksdagar innan en lag kan ändras).

Inte med ett enda ord har orsaken till det ekonomiska kaos vi hamnat i ifrågasatts. Det bara pratas om att

marknaden fordrar så eller så. Men vem är det som döljer sig bakom den så kallade marknaden?

I stället utfrågas bankers, försäkringsbolags, industriförbundets och LO:s chefskonomer snart sagt varje dag i TV om vad krisen beror på och hur man skall agera i framtiden.

Utan socialdemokratin medverkan hade högern aldrig vågat genomföra denna orättvisa fördelning av bördorna. När nu Bildt & Co fått den så länge eftertraktade politiska makten skulle de också fått ta konsekvenserna för den enda vägens politik som lett till ett enda stort ekonomiskt kaos.

THORD LINDBERG
Boxholm

Ta av överflödet först

11/11 1992

■ Vi måste få i gång produktionen. Vi måste investera oss ur krisen, vi måste satsa på exporten.

Känns tongångarna igen? Allt går ut på producera mera för att rädda Sverige undan en ekonomisk katastrof. Om det råder inga delade meningar. Utan produktivt arbete inte heller någon välfärd.

Men när det gäller att värdesätta dem som utför ett produktivt arbete höjs inga uppskattande röster. Varken från företag, politiker eller regering.

Tvärtom, dessa tycks vara rörande överens om att det är LO:s medlemmar och lägre tjänstemän det ska svida i skinnet på när bankdirektörer, försäkringsansvariga och andra spekulerat bort hundratals miljarder av landets tillgångar.

Det känns konstigt att de som arbetar med något produktivt, vilket ju är förut-

sättningen för allt övrigt i samhället, fortfarande skall ha de sämsta villkoren. De har den längsta och obekvämate arbetstiden, de största olycksfalls- och arbetsskaderiskerna, de lägsta lönerna och pensionerna.

Det allra senaste och hetaste debattämnet på arbetsmarknaden är förslaget om en försämring av semestern med två dagar för denna grupp.

Det förslaget har ju diskuterats fram och överenskomits mellan representanter för de moderata och socialdemokratiska politikerna, vilka själva har den ojämförligt längsta semestern, 86 dagar (eller som de hellre vill kalla det, sommaruppehållet).

Enligt en sammanställning i Aftonbladet för ett par år sedan ser ledighetslistan ut på följande sätt:

Riksdagsmän 86 dagar, lärare 72, regeringsråd m m

60, fritidspersonal 57, UD-anställda i utlandstjänst 48, skådespelare Dramaten 40, statligt anställda 37, kommunalt anställda över 50 år 34, privat anställda arbetare och tjänstemän 27.

För en vanlig människa ter det sig självklart att om antalet semesterdagar skall minskas, så tar man först av överflödet. Men politikerna har väl aldrig hört talas om att "man inte skall kräva mer av andra än man själv är beredd att utföra". Slutsatsen måste bli att om du vill ha en lång, schön och välbetald semester skall du inte arbeta inom produktionen.

Men hur kommer det då att se ut i vårt land i framtiden? Då blir det ju inget över till vare sig fallskärmsavtal eller dubbla pensioner åt de högavlönade.

Och det vore väl synd, eller hur?

THORD LINDBERG
Boxholm

Skolpengen

Boxholm värre än Sjöbo? 10/11/1992



■ Enligt vår borgerliga regeringens skolpolitik ska föräldrar ha rätt att fritt välja grundskola för sina barn. Den så kallade skolpengen följer eleven. Fritt val av skola ska vara oavhängigt av föräldrarnas ekonomi.

Från detta utmärkta system finns tre skolor undantagna, de båda riksinternaten Sigtunaskolan och Grännaskolan samt Lundsbergs skola. Orsaken är en smula oklar även för företrädare för skolverket och utbildningsdepartementet, men torde bland annat ligga i att nämnda skolor är internatskolor och att de får statsbidrag till lärarlöner.

Internatkostnaden kan vi lämna därhän. Att kommunerna ska stå för den är naturligtvis orimligt. Vi pratar här endast om undervisningsdelen. Skolministern har dock i en proposition uttryckt det vara lämpligt att

kommunerna betalar motsvarande skolpeng även till dessa skolor. Många kommuner gör också det. En del nöjer sig med att betala en del av beloppet, i vissa fall endast den del som motsvarar kommunens besparing för läromedel och skollunch.

Av de tre nämnda skolorna är Grännaskolan den som ligger oss närmast här i Östergötland. Samtliga elever på denna skola får bidrag från sina hemkommuner, lägst belopp betalar Sjöbo kommun, känd för sin snåla inställning även i andra sammanhang.

När vi sökte bidrag till vår dotters skolgång på Lundsberg, visade sig dock Boxholms kommun vara ännu värre. Boxholms skolstyrelse valde att inte ge ett öre! Besparingspengarna för läromedel och skolmåltider behåller kommunen helt skrupelfritt.

Vad som är om möjligt ännu mer häpnadsväckande är att styrelsen var enig, de borgerliga ledamöterna instämde i beslutet. Detta är helt unikt. I socialdemokratiskt styrda kommuner med ideologiska reservationer mot skolpeng och alternativa skolor, har det varit regel att borgerliga ledamöter reserverat sig mot socialdemokratiska majoriteters beslut att minska skolpengen.

Att kommuntillhörighet kan bli avgörande för föräldrars möjlighet att fritt välja skola är naturligtvis högst olyckligt. Det rimmar illa med intentionerna i regeringens skolpolitik. Vad man kan hoppas på är att detta orättvisa och ojämlika missförhållande rättas till. Låt kommunerna betala skolpeng till alla fria läroplansföljande skolor!

ULF GEMSIÖ



Alltfler vistas på bakgården

■ När den första uppgörelsen mellan regeringen och socialdemokraterna var klar uppmanades LO av många att ställa in förberedelserna av rättvisedagen den 6 oktober.

Efter uppgörelse nummer två var det många som tyckte att Sverige lika gärna kunde styras av en samlingsregering.

För 6 oktober höjdes åter frågetecken. Den ansågs inte länge nödvändig. Den var överspelad. Ett krispaket skulle m a o "lägga locket på" för en fri och samhällskritisk debatt.

Självklart kan varken våra medlemmar eller vi som företrädar dem låta krispaketet avlösa varandra med tystnad. Oavsett vilka som står bakom. Lika lite kan vi avstå från att reagera mot nya kvardröjande orättvisor på arbetsplatserna och i samhället.

Dyrtiden breder ut sig.

Tryggheten och välfärden urholkas. Attackerna på förmåner och rättigheter som är knutna till det fackliga medlemskapet har avlöst varandra. Bland annat indragningen av semesterdagarna.

Nu ser vi den praktiska innebörden av systemskiftet som dolde sig bakom slagorden i valrörelsen förra året.

Både tiden före och efter de två krispaketen visar hur nödvändigt det är att hävda våra krav på sysselsättning och rättvisa.

Varken arbetsgivarna eller de tongivande moderaterna i regeringen har övergivit sin strategi till följd av krispaketet. Tempot har bara tillfälligt skruvats ned. Denna strategi följer huvudlinjerna.

För det första har arbetslösheten — trots regeringens tal om motsatsen — blivit ett medel i den ekonomiska politiken.

För det andra ska parternas ställning på arbetsmarknaden bli svagare. En uppgörelse om vår lönepolitik står nu högt upp på dagordningen. Avsikten är också att urholka den betydelse de centrala riksavtalen har för våra medlemmar.

Vi vet vad detta betyder för varenda löntagare och hela landet. De som vistas på "bakgården" blir bara fler och fler. Vittnesmålen om hur orättvisorna slår är många och skräckinjagande.

Att rusta upp det fackliga arbetet på arbetsplatserna måste vara vår huvudstrategi. Vår löne- och arbetslivspolitik bara understryker detta. Men det gäller också att stärka den fackliga samverkan både lokalt och regionalt.

GUNNAR ANDERSSON
ordförande i LO-distriktet
Östergötland

För hög hastighet

■ Chaufförer på Boxholms Taxi som skjutsar våra skolbarn, förstår ni inte vad ni utsätter barnen för när ni kör långt över tillåten hastighet? Vet ni ej att det finns vilda djur som korsar vägen och dessutom breda skogstransporter? Nu kommer också halkan.

Barnen är vårt allt

*

Svar:

20/11 1992

■ Vi är inte intresserade av att diskutera med anonyma personer i tidningen. Alla som har några klagomål är välkomna att ringa direkt till oss på Boxholms Taxi för att diskutera eventuella problem.

Boxholms Taxi



Orättvis dagistaxa i Boxholm

■ Vi tycker att dagistaxorna i Boxholms kommun är orättvisa.

Vi betalar i snitt ca 1 700 per månad oavsett hur många timmar barnet är på dagis. Även om man meddelar flera månader i förväg att barnet/barnen kommer att vara borta i till exempel 2–3 veckor så sänks inte taxan en enda krona. Och är någon av föräldrarna permitterade någon/några veckor i samband med någon större helg så får inte barnet vara hos dagmamman eller dagis trots att vi betalar full taxa. Och nu ska vi betala både blöjor och semestermånaden (som fortfarande är gratis gudskelov).

Nej, vet ni vad, fram med stämpelkort eller 2–3 taxor för barnen. Dela in i 20-30-40 timmar per vecka så blir det rättvist. Då skulle nog alla föräldrar skynda sig att hämta hem sina barn och inte åka och handla eller åka hem och städa först.

Vi tror att många barn skulle få se sina föräldrar mycket mer och framförallt vore det mera rättvist. En

sådan liten ort som Sommen har flera taxor och det fungerar jättebra.

Det ska sparas på allt, barnfamiljer, pensionärer med mera. Men ni på kommunalkontoret: Se över ert

folk lite grann också och karva lite där. Det finns säkert lite ni kan spara på också.

Alla som tycker som vi: Säg ifrån och kräv ett rättvisare betalningssystem.

Föräldrar i Boxholm

Socialnämnden svarar: 3/12 1992 Billigare med en taxa

■ Varje barnomsorgsplats betingar en årskostnad för kommunen. För att täcka en mindre del av denna uttas för varje abonnerad plats en inkomstrelaterad månadshyra.

Man kan naturligtvis tänka sig deltidsabonnemang. Det innebär i praktiken att ett antal platser står outhyrda viss del av dagen, eftersom behoven av för- respektive eftermiddagsplatser inte uppväger varandra. Kostnaden för de outhyrda platserna måste då täckas antingen genom generellt högre månadsavgifter eller genom skattemedel.

Boxholm är för litet för att ha daghem med förkortade öppettider av betydelse. För att i någon mån minska kostnaderna görs personalinskränkningar sen eftermiddagstid.

Med våra tämligen måttliga avgifter har vi av ovanstående skäl valt att endast erbjuda heltidsplatser inom barnomsorgen.

Vad beträffar insändarnas önskemål om indragning av administrativa tjänster ber jag om en precisering inför nästkommande budgetarbete. Ring eller skriv!

FINN MATTSSON
Ordf socialnämnden

Hur står det till Boxholm?



■ Hur står det till i Boxholms kommun, egentligen?

Så gott som varje gång det händer nånting där kommunens företrädare är inblandade, är det nånting som är fel eller har gått snett. Är det inte valfrågor, så är det fastighetsfrågor eller liknande som kommunledningen får underkänt för av olika myndigheter.

Det här leder inte till någon positiv inställning till Boxholm och vi kommuninvånare måste ställa oss frågan hur det egentligen står till med kunskaperna hos vår kommunala ledning.

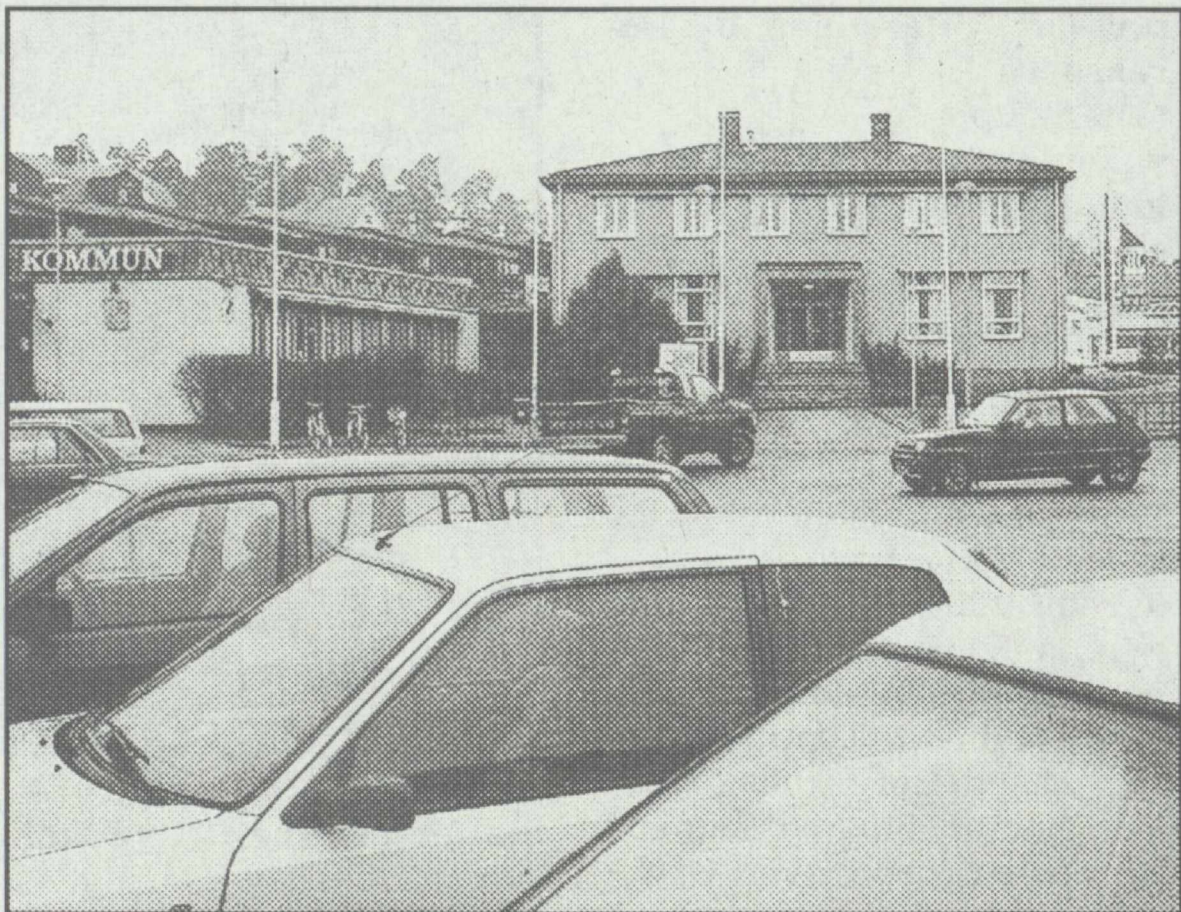
Nu senast hade vi ju ett helsidesuppslag i pressen om en kommunal befattningshavare som enligt egen utsago också blivit utfryst. Samma påstående fick vi ju också läsa då det gällde Philipsson. Vad är det egentligen för demokrati som tillämpas i den socialdemokratiskt styrda kommunen Boxholm?

Nu är ju också yrkesinspektionen inkopplad på kommunens handläggning av personalfrågorna inom kommunen. De betecknas ju av yrkesinspektionen som mycket nonchalant och dåligt skötta.

Det är ju märkligt att den person som upprätthållit befattningen som fritidsintendent i tolv år, inte skall kunna beredas någon annan samsättning inom kommunen, utan måste sparkas ut omgående, och till på köpet erhåller två årslöner om sammanlagt en halv miljon kronor utan att behöva arbeta.

Detta sker samtidigt som kommunen höjer samtliga sina taxor för att ekonomin ska gå ihop. Kommunens företrädare har tydligen missuppfattat debatten om skattekärmsavtal och generösa avgångsvederlag.

Nej, vad vi i stället behöver i Boxholms kommun det är egna initiativ, åsikter och nytänkande i positiv framåtanda i stället för den



”Vi kommuninvånare i Boxholm måste ställa oss frågan hur det står till med kunskaperna hos vår kommunala ledning”, skriver signaturen Två skattebetalare.

självgodhet som tycks råda i det styrande skiktet.

Därför vore det kanske inte helt fel att titta lite mer noggrant på Lennart Jerses förslag att låta Boxholms Energi överta vissa av de uppgifter som nu sköts av kommunen.

Lennart Jerse har ju i det han hittills gjort, visat en kreativitet som kommit kommuninvånarna till godo på flera områden. Han har ju också på ett föredömligt sätt visat att han kan handlägga personalfrågor i det han föregått med efterföljansvärda exempel då det gällt att hjälpa elverksanställda som råkat ut för den alltmer vanliga elöverkänsligheten.

Hur som helst så borde en så pass viktig fråga som elverkets förslag till rationalisering av vissa kommunala tjänster inte utan vidare få avfärdas av några av kommunens tjänstemän. Den bör ventileras i fullmäktige så att de valda företrädarna för de olika politiska partierna ges tillfälle att diskutera igenom förslaget.

Två skattebetalare

Red. anm.: Kommunalråd Svante Larsson i Boxholm har avböjt kommentar.