

Eriksson inför rätta: "Jag borde inte lyssnat på Sparbanken Gothia"

- I dag beklagar jag att jag inte lyssnade på min revisor som förordade betalningsintällelse och ackordsförhandlingar våren 1981 i stället för att lyssna på Sparbanken Gothias representanter. Nu, med facit i hand, konstaterar jag att revisorns förslag var det riktiga.

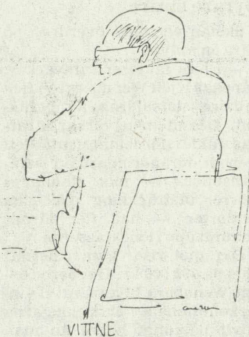
Det sade Lars-Olow Eriksson, tidigare ägare till konkursdrabbade AB Boxholms Monteringshus och Bygginvest i Boxholm AB, när rättegången inleddes på tisdagen i Mjölby tingsrätt.

Eriksson riskerar näringsförbud efter konkurserna.

Lars-Olow Eriksson är åtalad för grovt bedrägeri, brott mot uppbördslagen, bokföringsbrott, grov oredlighet mot borgenärer och brott mot aktiebolagslagen.

Sparbanken protesterade

Lars-Olow Eriksson syftade ingressvis på de diskussioner om betalningsinställelse som



VITNE

fördes våren 1981. Hans revisor i Mjölby konstaterade att bolagen var på obestånd och förordade betalningsinställelse. Men Sparbanken motsatte sig detta och strax efter beviljades ett byggnadskreditiv på 3,8 milj kr så att radhusbyggnationen på Nygatan i Boxholm kunde påbörjas.

Checker utan täckning

Distriktsåklagare Bo Jacobsson menar att Eriksson gjort sig skyldig till grovt bedrägeri genom att ställa ut åtta checkar utan täckning på sammanlagt 181 000 kr till postgirot. Pengarna hade lyfts ur det byggnadskreditiv på 3,8 milj kr som beviljats för projektet.

Fyra vittnen hördes under detta avsnitt av förhandlingarna. En kommunalt anställd fastighetsingenjör hade att övervaka byggnationen och det var först efter hans attester som pengar kunde lyftas ur byggnadskreditivet. Denna rutin tillämpades trots att någon kommunal borgen inte beviljats för Nygateprojektet.

För generös

- Jag var för generös med attester. Pengar lyftes ur byggnadskreditivet i snabbare takt än vad bygget fortskred, sade vittnet till tingsrätten.

Ingenjören menade att han var utsatt för aggressiva påtryckningar bli från banken under hösten 1981. I början av november ringde dåvarande kontorsföreståndaren och sade att fastighetsingenjören måste attestera uttag för 450 000 kr då det satt fordringsägare och väntade på kontoret. Ingenjören attesterade för 300 000 kr.

Sista lyftet från byggnadskreditivet skedde 13 november samma dag som bolagen ställde



RÄTTENS ORDF
LAGMAN
TORJNY AHLGREN

in betalningarna. Banken behöll 85 000 kr för att täcka upplupna räntekostnader. Någon attest för detta uttag utfärdades aldrig.

Kontorsföreståndaren menade i sitt vittnesmål att han under 1981 var väl medveten om

att bolagen hade stora ekonomiska problem.

Dåligt minne

Kontorsföreståndaren mindes vissa händelser bra, andra sämre.

- Belopp och datum är omöjliga att komma ihåg, var ett vanligt förekommande svar från hans sida.

Advokat Ödell konstaterade att vittnesmålet från bankmannen förtjänade föga tilltro.

Den byggmästare från Mjölby som slutförde radhusbyggena hördes också. Han blev ombedd av bankens Mjölbykontor att värdera bygget och konstaterade att arbete för 2,1 milj kr var nedlagda i bygget. Vid den tidpunkten hade 2,7 milj kr lyfts ur byggnadskreditivet. Han hittade senare defekter på husen.

Mjölbybyggmästaren övertogs småningom hela projektet för 2,7 milj kr.



ADVOKAT SÖREN ÖDELL FÖRSVARAR
LARS-OLOW ERIKSSON T.H.

- Banken bad mig överta projektet. Banken skulle ta den ekonomiska risken och jag fick ett arvode.

Kritiserade banken

Sören Ödell kritiserade banken hårt. Hans klient hade uppfattat ett tyst samförstånd från banken när han i vissa lägen

överskred sin checklimit. Genom kopior på kontoutdrag visade advokaten att bolagen konstant övertrasserat sina checkkonton under 1981 utan att krediten hade sagts upp.

Först vid betalningsinställelsen den 13 november började banken agera. Bli tillbaka daterades transaktioner och de

åtta checkarna skickades tillbaka till postgirot. Det var posten som gjorde polisanmälan.

Rättegången fortsätter i dag då åtalspunkterna grov oredlighet mot borgenärer och brott mot aktiebolagslagen skall behandlas.

Text: ANDERS JACOBSSON
Teckningar: LARS GUTH



ÅKLAGARE
BO JACOBSSON

Bygghärvan i Boxholm: 29/3 1984

Fängelse för byggmästaren

Boxholmsbyggmästaren Lars-Olov Eriksson dömdes på onsdagen till sex månaders fängelse. Eriksson fälldes på tre åtalspunkter: grovt bedrägeri, bokföringsbrott och brott mot uppbördslagen.

Han frikändes från åtalerna om grov oredlighet mot borgenär och brott mot aktiebolagslagen. Åklagarens yrkande om näringsförbud lämnades utan bifall.

Erikssons båda bolag, AB Boxholms Monteringshus och Bygginvest i Boxholm AB, försattes i konkurs vid årsskiftet 1981/82 efter att ha varit på obestånd en längre tid.

Skadestånd

Han dömdes också att betala skadestånd till postgirot med 172 000 kr plus ränta.

I bedrägeridelen dömdes Eriksson för att ha skrivit ut åtta checkar utan täckning på sammanlagt 181 000 kr. I domskälen konstateras att när dessa checkar skrevs ut var den åtalade väl medveten om att täckning saknades.

Den omständigheten att han under 1981 vid flera tillfällen övertrasserat sina bolags checkkonton utan att bankledningen sagt ifrån, föranleder inte någon annan bedömning, skriver tingsrätten.

Avgörande vittnesmål

Bankkamrerens vittnesmål blev avgörande. Han förnekade att det funnits något tyst samförstånd mellan banken och Eriksson, som gick ut på att denne kunde övertrassera sina bolags checkkonton.

Brottet mot uppbördslagen bestod i att Eriksson inte betalat in 69 000 kr av de anställdas preliminärskatter.

Bokföringsbrottet bestod i att huvudbok för tiden mars—

juni 1980 upprättades först i augusti samma år och att dagbokföring för 307 000 kr inte gjordes under bolagens sista levnadsmånad. Däremot ogillades den del av åtalspunkten som gällde att huvudbok inte upprättats för november och december 1981.

Åtalspunkterna grov oredlighet mot borgenär och brott mot aktiebolagslagen, som låg till grund för åklagare Bo Jacobssons särskilda yrkande om näringsförbud, ogillades. Det var transaktionerna kring Erikssons hyresfastighet, Bägaren 4 i Tranås, som föranledde åtalerna.

Inget uppsåt

Trots att Eriksson lämnat oriktiga uppgifter om bolagens fordringar på honom kan det inte anses styrkt att han haft uppsåtet att lämna felaktiga uppgifter till konkursförvaltaren, skriver tingsrätten. Konkursboen var alltför stora och svåröverskådliga.

I det påstådda brottet mot aktiebolagslagen konstaterar rätten att Eriksson inte mottagit några penninglån från Monteringshus.

Förmildrande omständigheter

I påföljdsdelen skriver rätten att det dominerande straffvärdet ligger i det grova bedrägeriet. Men man anser också att det finns förmildrande omständigheter då Eriksson tilläts övertrassera bolagens checkräkningar hos Sparbanken flera gånger under 1981. Beloppet är dock så högt att det av hänsyn till allmän laglydnad framstår som uteslutet att något annat än fängelse kan komma i fråga.

Erikssons försvarsadvokat, Sören Ödell, ville inte kommentera domen på onsdagen.

ANDERS JACOBSSON