

Kanslichef om Boxholmsnämnd

''Jag har förståelse för om den förbigås''

Skall refugen vid Björkliden – Vivåsvägen i Boxholm vara kvar eller inte? Boxholmspolitikerna går som katten kring het gröt runt den frågan. Senast vill trafiksäkerhetsnämnden att kommunstyrelsen skall utreda en fråga som redan är utredd . . .

Refugen finns vid egnahemsområdena Vivåsens och Björklidens utfart till Väderstadsvägen (väg 513). Refugen gör mer skada än nytta, anser de boende. 16 egnahemsägare har skrivit under en protestlista som kommunen fått.

Väcktes av Lindberg

Innan protestlistan inlämnades hade en av de protesterande



— *Trafiksäkerhetsnämnden tillför ju inte ärendena någonting. Den bara begär utredningar, säger Boxholms kommuns kanslichef Sigvard Paulsson*

egnahemsägarna, Thord Lindberg, skrivit till kommunen och bett att refugen skulle plockas bort. Han ville att det skulle ske före vintern. För det är i halt väglag som refugen är till störst besvär i den backiga uppfarten mot egnahemsområdet, menar Lindberg.

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslog avslag på Lindbergs begäran. Som beslutsunderlag fanns bl a en A4-sida med fakta och synpunkter nedtecknade av gatuingenjör Lenart Lind. Slopas refugen kräver det, påpekade han, stadsplaneändring samt två belysningsstolpar vid sidan om körbanan (som ersättning för belysningsstolpen på refugplatån).

Kommunstyrelsen gled dock undan arbetsutskottets förslag och beslutade istället att hänksjuta frågan till trafiksäkerhetsnämnden. Enligt kanslichef Sigvard Paulsson berodde detta inte på någon beslutsvända från kommunstyrelsens sida. Anledningen var istället att trafiksäkerhetsnämndens ordförande hade begärt att trafiksäkerhetsnämnden skulle få frågan på remiss.

Kanslichefen kritisk

Varför beslutade då inte redan arbetsutskottet att låta trafiksäkerhetsnämnden behandla ärendet? Trafiksäkerhetsnämnden

den skall väl inte behöva säga till?

Correspondenten ställer frågorna till kanslichef Sigvard Paulsson, kommunstyrelsens sekreterare. Han säger:

— Det var möjligen en miss att arbetsutskottet inte självständigt överlämnade frågan till trafiksäkerhetsnämnden för yttrande. Men jag har förståelse för om kommunstyrelsens beslutsfattare någon gång förbigår trafiksäkerhetsnämnden. För trafiksäkerhetsnämnden tillför ju inte ärendena någonting. Den bara begär att kommunstyrelsen skall göra utredningar, konstaterar han en aning syrligt och tillägger:

— Trafiksäkerhetsnämnden bör ju som rådgivande organ ha egna åsikter och komma med egna förslag. Men oavsett om nämnden får en fråga på remiss eller om den väcker ett ärende själv är det samma visa. Kommunstyrelsen skall utreda . . .

Var finns meningen?

Correspondenten frågade trafiksäkerhetsnämndens ordförande Sture Quist (s) vad det är för mening med att begära att kommunstyrelsen skall utreda en fråga som redan är utredd?

Han svarar att sedan kommunstyrelsen behandlat frågan har protestskrivelsen kommit in. I sak har dock inte ärendet ändrat sig, det medger han.

Varför undviker då trafiksäkerhetsnämnden att ta ställning?

— Ärendet är mycket knepigt. Trafiksäkerhetsnämnden anser sig inte ha tillräckligt starka skäl för att säga att refugen skall bort. Ett borttagande innebär ju kostnader. Vad som också komplicerar bilden är att utfarten från Björklidsvägen och Vivåsvägen måste ligga vinkelrät mot Väderstadsvägen, säger han som komplettering till nämndens åsiktslösa protokollsformulering.

KARL-JOHAN NORÉN